

ISSN 0235-2494

7 2010

Ежемесячный
теоретический
и научно-
практический
журнал

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ



**17 июня 2010 г. в РГАЗУ состоялся круглый стол,
где обсуждались перспективы высшего заочного
аграрного образования в стране**

Читайте материал на стр. 1-6

Учредители:

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор
С.К. ДЕВИН

Редакционная коллегия:

Р.А. АЛБОРОВ
А.И. АЛТУХОВ
В.Е. БЕРДЫШЕВ
Г.В. БЕСПАХОТНЫЙ
М.Ф. БЫЧКОВ
Ф.И. ВАСЬКИН
В.Д. ГОНЧАРОВ
В.К. ДЕВИН
(зам. главного редактора)
Ю.А. ДУХАНИН
М.И. КОЗЫРЬ
А.Н. ЛУБКОВ
(зам. главного редактора)
В.З. МАЗЛОЕВ
В.И. НЕЧАЕВ
С.Б. ОГНИВЦЕВ
А.Г. ПАПЦОВ
П.М. ПЕРШУКЕВИЧ
В.А. ПЕТРОВ
С.Н. СЕРЁГИН
А.Ф. СЕРКОВ
А.Н. СЁМИН
А.Н. ТАРАСОВ
А.В. ТКАЧ
И.Г. УШАЧЁВ
В.Н. ХЛЫСТУН
Ф.К. ШАКИРОВ

Редакция:

Р.Г. ЖАБАРОВА

Художественное

редактирование и верстка:

Н.Г. Глебовский

Фото:

Б.Г. Ворсанов

Подписано в печать 08.07.2010
Формат 60x88 1/8. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,78
Заказ 653

Почтовый адрес редакции:
127550, Москва, Лиственничная
аллея, д. 16 А, корп. 4, оф. 1900,
журнал «Экономика с/х и п.п.»

Тел./факс: (495) 977-66-14,
977-66-17, 977-76-54,
977-76-63, доб. 440
Тел. 8-916-386-12-04 (моб.)
E-mail: espp@yandex.ru
http://www.eshpp.ru

Отпечатано в ООО «Подольская периодика»
142110, Московская область, г. Подольск,
ул. Кирова, 15.
Журнал зарегистрирован в Комитете
Российской Федерации по печати
23 марта 1995 года.

Свидетельство о регистрации № 011021

СОДЕРЖАНИЕ

Лубков А.Н. – Высшее заочное аграрное образование: проблемы и перспективы развития	1
АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА	
Беспяхотный Г.В. – Проблемы модернизации АПК	7
Серёгин С.Н. – Модернизация – ключевой фактор в достижении целевых установок Доктрины продовольственной безопасности России	11
Голубев А.В. – Специализация сельскохозяйственного производства: оптимизировать нельзя только анализировать	17
Оксанич Н.И., Наумкин А.В. – Государственное регулирование процессов интенсификации и модернизации отраслей мясного животноводства	22
Девин С.К. – О ходе реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»	79
ПРЕДПРИЯТИЯ АПК В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ	
Стрекозов Н.И., Чинаров А.В. – Развитие рынка основных видов мяса в Российской Федерации	26
Ларетин Н.А., Чирков Е.П. – Теоретические основы развития интенсивных систем кормопроизводства в условиях рынка	29
Рыхтикова Н.А. – Современные тенденции и факторы развития пищевых производств	34
Козлова Е.Ю. – Консультационная поддержка инновационного развития сельского хозяйства России	37
Кузьменко О.В., Горячев Ю.О. – Экономическая эффективность структуры посевных площадей	40
Демьянов Н.С. – Необходимость модернизации инфраструктуры зернового рынка России в условиях роста экспорта зерна	43
Гадаева В.Ю. – Экономическая эффективность производства жидких яичных продуктов на птицефабриках	45
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ	
Володина А.В. – Совершенствование методики исчисления себестоимости продукции свиноводства в специализированных организациях	48
ФИНАНСЫ И КРЕДИТ	
Мананкова О.В. – Финансовая устойчивость как условие кредитоспособности сельхозтоваропроизводителей Тверской области	52
РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	
Нечаев В.И., Артемова Е.И., Бурса И.А. – Тенденции и особенности развития рынка сырого молока	54
Лавриков В.В., Лавриков С.В. – Нужна ли России биржевая торговля продовольствием?	57
ПОДГОТОВКА КАДРОВ	
Новиков В.Г. – Подготовка кадров для агроферы России: проблемы и перспективы развития	62
ЗА РУБЕЖОМ	
Пантелеева О.И. – Изменения политики развития сельских территорий в развитых странах: возможные решения для России	66
Покидова В.В. – Анализ и оценка мирового рынка агрострахования и агроперестрахования	69
Карпович Н.В. – Обзор мирового рынка рапса и продуктов его переработки	71
О НОВЫХ КНИГАХ	
Алборов Р.А. – Рецензия на учебник «Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве»	75
Мазлоев В.З. – Рецензия на книгу: В.Д. Гончаров, С.В. Колесов «Мясомолочный подкомплекс России: проблемы развития»	76
ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	
О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №99. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 мая 2010 г. №174	77
Другие официальные материалы	77
Вопрос + Ответ	74, 76
Contents/Содержание на английском языке	84

Россия последние два сезона производит столько же, а с учетом планов наращивания производства и экспорта зерна через 10 лет производство пшеницы в России может вырасти до 80 млн т в год (рис. 1). В США выращивают в основном продовольственную пшеницу, на фуражные цели используется в среднем только около 6 млн т за сезон. В России, наоборот, значительная доля полученной пшеницы используется на фуражные цели – около 20 млн т ежегодно. Однако, с точки зрения экспорта и конечных остатков, у США и России много общего – обе страны экспортируют в основном продовольственную пшеницу, в конечных остатках (товарные запасы) хранится также в основном продовольственная пшеница. К 2020 году, по прогнозам, экспорт пшеницы из США и России окажется примерно равным – на уровне 25-30 млн т. Россия будет постепенно приближаться и, возможно, превзойдет этот уровень. США планируют сохранить такой уровень экспорта в ближайшее десятилетие.

При близких уровнях производства и экспорта обращает на себя внимание существенно различный уровень конечных остатков пшеницы в США и России. За последние 20 лет конечные остатки пшеницы в США в среднем составляли около 30% от производства (минимум 15%, максимум 60%). С момента, когда Россия стала устойчивым экспортером пшеницы (с 2000 г.), средний уровень конечных остатков составил 13%. Минимум был равен 4%, максимум прогнозируется на конец этого сезона в связи с большим объемом государственных интервенционных запасов – он будет около 20% от уровня производства. Даже эти максимальные конечные остатки (20%) существенно ниже средних в США (30%). Большие конечные остатки пшеницы позволяют США не только обеспечивать гарантированную поставку пшеницы своим традиционным покупателям, но и эффективно использовать в свою пользу колебания цен на зерно на мировом рынке.

Так, в 2007/08 году, при максимуме мировых цен на зерно (около 350 долл./т), США только за счет снижения конечных запасов дополнительно экспортировали около 4 млн т пшеницы (рис. 2). Дополнительная выручка составила около 1,4 млрд долл. Стоимость хранения тонны пшеницы в месяц в США оценивается в 3 долл./т, или 36 долл. в год. Годовое хранение тех же 4 млн т пшеницы обходится в 0,144 млрд долл. – в 10 раз меньше дополнительной выручки. То есть получается, что крупному экспортеру выгодно держать высокие конечные запасы зерна, жи-

дая благоприятной конъюнктуры цен на мировом рынке.

Для большинства участников российского рынка зерна пока не характерно долгосрочное планирование. И сельхозпроизводители, и торговые компании не склонны создавать большие товарные запасы, сейчас это просто невыгодно. При недостаточно развитой инфраструктуре рынка стоимость хранения зерна высока, велики риски потери качества при хранении. Стоимость хранения тонны зерна в месяц оценивается примерно в 100

руб., а если учесть котировки фьючерсов на пшеницу с разными сроками поставки на российской зерновой бирже (НТБ), то рынок оценивает стоимость хранения и связанные с хранением риски даже выше – около 250 руб. (около 8 долл./т) в месяц. Однако опыт США показывает, что крупный экспортер должен иметь достаточно высокие запасы товарного зерна на случай неблагоприятных лет. Это обстоятельство необходимо учитывать при развитии инфраструктуры российского зернового рынка.

Аннотация. Дан анализ активного развития производства и экспорта зерна в России. Этот процесс сдерживается неразвитостью инфраструктуры зернового рынка. В то же время России как одному из ведущих мировых экспортеров могут быть выгодны большие переходящие запасы зерна, но при условии развитой базы его хранения.

Ключевые слова: экспорт зерна из России; инфраструктура зернового рынка; продовольственная безопасность; переходящие запасы пшеницы.

Abstract. It was analyzed active increase in grain production and grain export in Russia. The process is restrained by underdevelopment of grain market structure. Meanwhile Russia as biggest grain exporter could be interested to possess heavy carry-over grain stocks if developed storage conditions are available.

Key words: grain export ex Russia; grain market infrastructure; food security; carry-over grain stocks.

УДК 631.15:636.5(470)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЖИДКИХ ЯИЧНЫХ ПРОДУКТОВ НА ПТИЦЕФАБРИКАХ

В. Ю. ГАДАЕВА, аспирант

(ФГОУ ВПО «Азово-Черноморская государственная агроинженерная академия», г. Зерноград, эл. почта: taranov@inbox.ru)

Российский птицепродуктовый подкомплекс значительно отстает от зарубежных конкурентов по объемам производства сухих и жидких яйцепродуктов. В 2000-е годы перерабатывалось не более 10–12% объема произведенных яиц, тогда как в странах ЕС этот показатель составлял 20–25%, в США – 30–35%, в Японии – 35–40%. Кроме того, внутренний рынок яйцепродуктов слабо освоен российскими производителями, так как значительная доля рынка приходится на импортные аналоги.

Зарубежный птицеводческий бизнес давно научился пользоваться преимуществами переработки яйца. В современных условиях глубокая переработка стала основным способом, позволяющим избежать потерь от сезонных колебаний спроса на яйцо.

Внедрение технологий переработки яйца дает возможность птицефабрикам повысить экономическую эф-

фективность за счет следующих факторов: снижение экономических потерь от сезонных колебаний спроса; использование некондиционного яйца (нетоварное яйцо, яйцо с насечкой и др.), доля которого может составлять до 15–18% объема производства; увеличение срока хранения продукции; географическое расширение рынка сбыта продукции предприятия.

Производство жидких яйцепродуктов на птицефабриках потребует модернизации производства, внедрения современных технологий и высокопродуктивных кроссов. По данным Росстата, в 2008 году производство жидких яичных продуктов увеличилось по сравнению с 2007 годом более чем в 2 раза и достигло 27,0 тыс. т. Производство сухих яичных продуктов возросло в 2,5 раза и составило 16,5 тыс. т. Всего было переработано 2,1 млрд шт. яиц, что составляет 8% от реализованного количества.

Опыт развития мирового агробизнеса в сфере птицеводства позволяет предположить, что дальнейшее расширение сбыта натурального яйца в скорлупе на российском рынке будет затруднено. В долгосрочной перспективе производственные мощности по переработке яиц в российском птицеводческом бизнесе должны увеличиться в 2-3 раза [2], так как для гибкой адаптации предложения к сезонным колебаниям спроса необходимо перерабатывать не менее 20% объема произведенного яйца.

Основным потребителем яичных продуктов является масложировая отрасль, производящая майонез и майонезные соусы. Объем производства майонеза ежегодно увеличивается, темпы прироста производства в 2003-2007 годах не опускались ниже 12%. Оперативная статистика в 2009 году свидетельствует, что, несмотря на мировой финансовый кризис, производство майонеза в 2009 г. продолжает расти. Российские домохозяйства постепенно приобщаются к культуре потребления яичного порошка и меланжа, что также стимулирует спрос на яичные продукты.

Российские предприятия пищевой промышленности часто применяют вместо отечественных яичных ингредиентов импортные аналоги. Так, в 2008 году импорт сухих яичных продуктов остался на уровне 2007 года и составил 3,4 тыс. т, или 20,6% от объемов производства сухих отечественных продуктов, однако доля импорта в закупках предприятий пищевой промышленности, по оценкам экспертов, составляет более 50%.

Птицепродуктовый комплекс нашей страны вытесняется из растущего и перспективного рынка сырья для масложировой отрасли и не использует в полной мере возможности производства и реализации продукции с более высокой добавленной стоимостью.

Немногие российские птицеводческие предприятия включили в ассортиментный портфель яичные продукты глубокой переработки и смогли создать значительные производственные мощности по глубокой переработке яйца. К числу предприятий российского птицепродуктового подкомплекса, обладающих крупнейшими мощностями по переработке яйца, относятся птицефабрика «Боровская», объем переработки которой составляет 1,33 млн шт. в сутки, птицефабрика «Роскар» (1 млн шт. в сутки), а также Объединение «Владзернопродукт» (250 тыс. шт. в сутки).

В предкризисные годы наметилась тенденция к увеличению промышленной переработки яйца: ожидалось, что к 2012 году в переработанном виде бу-

Экономическая эффективность производства жидких пастеризованных яйцепродуктов на птицефабрике

Показатель	Исходный вариант	Проектный вариант
Дополнительные инвестиции, тыс. руб.	–	7 299
Количество реализуемого яйца, шт.	91 600	74 960
Количество переработанного товарного яйца, шт.	–	16 640
Количество переработанного некондиционного яйца, шт.	8 400	8 400
Стоимость валовой продукции, всего, тыс. руб.:	246 968	249 929
яйцо	236 328	193 397
яичный порошок	10 640	–
меланж	–	11 213
жидкий белок	–	21 851
жидкий желток	–	23 469
Производственные затраты, всего, тыс. руб.	145 569	142 443
В том числе:		
яйцо	135 568	110 941
яичный порошок	10 002	–
меланж	–	8 104
жидкий белок	–	14 038
жидкий желток	–	9 359
Чистый доход, тыс. руб.	101 398	107 487
Чистый дополнительный доход, тыс. руб.	–	6 088
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.	–	26 689
Срок окупаемости инвестиций, мес.	–	14,4
Внутренняя ставка доходности, %	–	82,2

дет реализовываться до 17% производимых в стране яиц вместо нынешних 10-12% [3].

Необходимость значительных капитальных вложений на фоне мирового финансового кризиса подвергло эти прогнозы серьезной проверке. В существующих экономических условиях значительная часть птицеводческого агробизнеса оказалась не заинтересованной в создании и расширении перерабатывающих мощностей.

Наиболее распространенный вариант переработки яйца – организация на птицефабриках производства из некондиционного яйца сухого яичного порошка, который имеет длительный срок хранения (до двух лет). Основной проблемой производства яичного порошка является продолжающийся рост тарифов на электроэнергию, что делает этот вид переработки менее рентабельным [4].

В Ростовской области на семи из девяти птицефабрик яичного направления осуществляется производство сухого яичного порошка, в то время как жидкие яичные продукты производятся только на четырех предприятиях. Так, в 2008 г. ЗАО «Шахтинская-Маркинская» произвела 48,9 т жидких яичных продуктов, ЗАО «Аксайская» – 55 т, ЗАО «Гуляй-Борисовская» – 35 т, ОАО «Белокалитвенская» – 13 т.

Птицефабрика «Гуляй-Борисовская» Ростовской области после вхождения в состав холдинга «Урал-Дон» активно проводит техническую модернизацию

производственной базы. В числе инновационных проектов одно из приоритетных мест занимает внедрение технологий глубокой переработки яйца.

На основе производственных данных птицефабрики «Гуляй-Борисовская» была проведена оценка экономической эффективности инвестиций в создание мощностей по производству жидких пастеризованных яйцепродуктов: меланжа, жидкого белка и желтка. Изучение рынка оборудования различных производителей с учетом производственных особенностей птицефабрики позволило подобрать компактную установку Avitec Lino Compact 250 итальянской компании АВИТЕК. Ее производительность составляет 250 л жидких пастеризованных продуктов в час, необходимая площадь производственного помещения – 80 кв. м.

Инвестиционные затраты на установку оборудования включают стоимость вакуумного загрузчика яиц, разбивателя, сепаратора (модель BS-5), группы фильтрации, установки пастеризации, водяного chillера. Были учтены транспортные, монтажные, накладные расходы, а также затраты на реконструкцию производственного помещения. Калькуляция была проведена на основе среднего номинального курса евро к рублю за 2009 г. Объем необходимых дополнительных инвестиций составил 7 млн 299 тыс. руб.

Производство 1000 кг жидких пастеризованных яйцепродуктов предусматривает затраты на натуральное яйцо

в размере 32 291 руб. (1100–1200 кг), на воду – 108 руб. (1800 л), на электроэнергию – 145 руб. (50 кВт·ч), на специальные химикаты – 662 (8 л), на текущий ремонт – 1086 руб. Наряду с материальными затратами изготовление яйцепродуктов потребует затрат на оплату труда обслуживающего и электротехнического персонала в размере 402 руб. (10 чел./ч). Таким образом, средние производственные затраты на производство 1000 кг жидких пастеризованных яйцепродуктов составят 34 693 руб.

Расчеты были произведены исходя из производственных показателей птицефабрики «Гуляй-Борисовская» Зеленоградского района Ростовской области. Себестоимость натурального яйца составляла 1,48 руб./шт., яичного порошка – 89,30 руб./кг, а жидких яичных продуктов – 34,69 руб./кг. Среднегодовая цена реализации яйца составила 2,58 руб./шт., яичного порошка – 95 руб./кг, пастеризованного охлажденного меланжа – 48 руб./кг, жидкого пастеризованного яичного белка – 54 руб./кг, а жидкого яичного желтка – 87 руб./кг. Птицефабрика «Гуляй-Борисовская», которая пользуется многими преимуществами участника агрохолдинга, имеет устойчивые производственные связи с предприятиями перерабатывающей промышленности, что благоприятно влияет на отпускные цены яйцепродуктов.

Исходный (фактический) вариант предполагает переработку только некондиционного яйца (нетоварное яйцо, яйцо с насечкой и др.) в количестве около 8 млн 400 тыс. шт. в год, из которого изготавливается яичный порошок в объеме 112 т (см. таблицу). Проектный вариант, учитывая производственную мощность оборудования, предполагает наряду с использованием некондиционного яйца, переработку товарного яйца в количестве 16 млн 640 тыс. шт. Глубокая переработка товарного яйца обусловлена, в первую очередь, необходимостью избежать потерь в период сезонного падения потребительского спроса на яйцо.

Проектный вариант предполагает производство пастеризованного охлажденного меланжа в объеме 223,6 тыс. т, жидкого пастеризованного яичного белка – 404,6 тыс. т, и жидкого яичного желтка – 269,8 тыс. т. Производство товарного яйца составит 91,6 млн шт. в исходном и 75 млн шт. в проектном варианте.

Реализация проектного варианта позволит птицефабрике получить чистый дополнительный доход в размере 6 млн 88 тыс. руб. Капитальные затраты на внедрение мощностей по глубокой переработке яйца окупятся в течение 14,4 мес. эксплуатации. Чистый

дисконтированный доход за 7 лет нормативного срока эксплуатации оборудования превысит 26,7 млн руб., а внутренняя ставка доходности составит 82,2%.

Внедрению глубокой переработки яйца на птицефабриках препятствует ряд факторов: сопоставимость рентабельности производства натурального яйца и жидких яичных продуктов; волатильность и удорожание основных валют по отношению к рублю; высокая стоимость импортного оборудования для полного цикла переработки сырья; неразвитая культура потребления жидких яйцепродуктов у населения; необходимость выстраивания прямых производственных отношений с предприятиями перерабатывающей промышленности, например, в составе агрохолдингов.

В то же время российский рынок насыщен натуральным яйцом, поэтому, несмотря на трудности, в долгосрочной перспективе у российского птицеводства нет альтернативы: необхо-

димо развивать глубокую переработку яйца. Результаты исследования подтверждают, что инвестиционные проекты в области глубокой переработки яйца могут характеризоваться высокой экономической эффективностью.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» [Текст] // Сборник законодательства РФ, 30.07.2007. – №31. – ст. 4080.
2. Фисинин В.И. Стратегия развития яичного и мясного птицеводства России / В.И. Фисинин [Текст] // Агрорынок, 2008. – №5. – С. 4–6.
3. Росптицесоюз: итоги работы в 2008 году [Текст] // Птица и яйцепродукты. – 2009. – №1. – С. 21–23.
4. Таранов П.М., Гадаева В.Ю. Инновационное развитие птицефабрик яичного направления в России // Актуальные проблемы экономики и учета в отраслях АПК. Сборник научных трудов / ФГОУ ВПО АЧГАА. Зеленоград, 2008. – С. 95–102.

Аннотация. Рассмотрены проблемы и перспективы глубокой переработки яйца на российских птицефабриках. Расчеты автора доказывают, что инвестиционные проекты в данной области могут иметь высокую экономическую эффективность.

Ключевые слова: птицепродуктовый подкомплекс; рынок яичных продуктов; производство натурального яйца; глубокая переработка яйца.

Abstract. Problems and prospects of deep eggs processing technology in poultry factories in Russia were considered in the article. Author's calculation has proven high profitability of investment projects in the area.

Key words: poultry production sub-sector; egg production market; fresh egg production; deep egg processing.

ИНФОРМАЦИЯ

Заклучено Соглашение о минимальных ценах на семена подсолнечника

По итогам совещания с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Е.Б.Скрынник Российский зерновой союз и Союз производителей растительных масел заключили Соглашение об общих принципах сотрудничества между производителями и переработчиками маслосемян в интересах развития рынка маслосемян в России.

Данное Соглашение направлено на:

- повышение финансовой устойчивости отечественных производителей семян подсолнечника, создание условий для формирования прогнозируемой и справедливой цены на семена подсолнечника;

- создание возможностей использования семян подсолнечника как объекта залога при кредитовании сельхозпроизводителей под залог будущего урожая;

- сбалансированное развитие производства семян подсолнечника и их переработки;

- внедрение новых прогрессивных технологий выращивания подсолнечника и повышения качества производимых семян подсолнечника;

- создание экономических условий, стимулирующих интенсивность производства семян подсолнечника сельскохозяйственными производителями;
- обеспечение условий для стабильного и достаточного снабжения населения Российской Федерации масложировой продукцией.

Реализуя последовательную позицию Российского зернового союза по представлению и защите интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, в рамках Соглашения между Российским зерновым союзом и Союзом производителей растительных масел маслосемяющим предприятиям были рекомендованы минимальные закупочные цены на семена подсолнечника в размере **не менее 9 руб. за килограмм**.

Установленная рекомендуемая минимальная цена на семена подсолнечника призвана гарантировать производителям маслосемян, что в течение следующего сезона у предприятий переработки, присоединившихся к Соглашению, закупочные цены на семена подсолнечника не упадут ниже 9 руб. за килограмм.

Аналогичное ценовое соглашение о рекомендуемых закупочных ценах уже работает на рынке сырого молока